



1. Begrüßung

Herr Bürgermeister Urban/ Herr Seyb (AKN AG)

2. Vorstellung des Ablaufs der Veranstaltung

Herr Märtens (Moderator)

3. Das Achsenkonzept Hamburg/ Schleswig-Holstein

Herr Knipping (NAH.SH GmbH)

4. Erläuterung des Gesamtprojekts

Herr Moje/ Herr Gohlke (AKN AG)/ Herr Plank (Spiekermann)

5. Erläuterung des geplanten Fahrplans

Herr Hüttel (S-Bahn Hamburg GmbH)



6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/

Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau - Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

Informationsveranstaltung Ellerau, 13.10.2015: Programmübersicht



1. Begrüßung

Herr Bürgermeister Urban/ Herr Seyb (AKN AG)

2. Vorstellung

Herr Märtens (Moderator)

3. Das Achsenkonzept Hamburg/ Schleswig-Holstein

Herr Knipping (NAH.SH GmbH)

4. Erläuterung des Gesamtprojekts

Herr Moje/ Herr Gohlke (AKN AG)/ Herr Plank (Spiekermann)

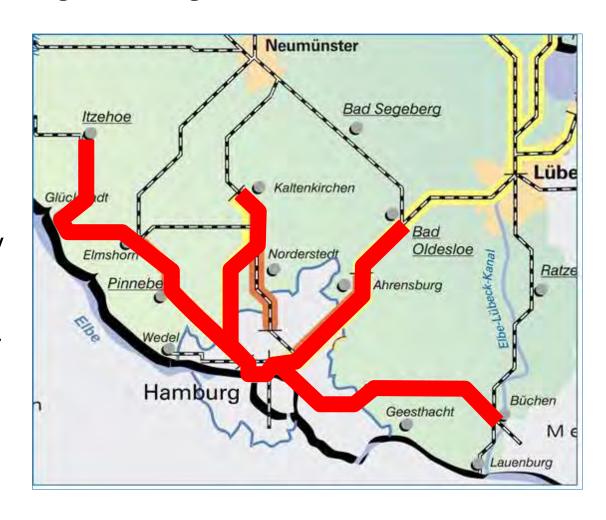
5. Erläuterung des geplanten Fahrplans

Herr Hüttel (S-Bahn Hamburg GmbH)



Das Achsenkonzept Hamburg/ Schleswig-Holstein

- Siedlungsschwerpunkte im Hamburger Umland
- Hohe Nutzerzahlen und prognostizierte Zuwächse im SPNV
- S21 als Alternative zur Autobahn A7 für Pendler



Kiel, 12.09.2022, © NAH.SH GmbH



Projektraum und Charakteristika (Derzeit)



Kiel, 12.09.2022, © NAH.SH GmbH



Ziele des Projekts

- Direkte (umstiegsfreie) Verbindung zum Hamburger Hauptbahnhof und weiteren Zielen der Innenstadt
- Einsatz von modernen, barrierefreien Fahrzeugen
- Elektrifizierung der Strecke für ein nachhaltiges Verkehrsangebot
- Barrierefreier Zugang zu den Bahnsteigen
- Verringerung der Fahrzeit um bis zu 5 Minuten je Fahrt
- Schaffung einer attraktiven Alternative für Berufspendler

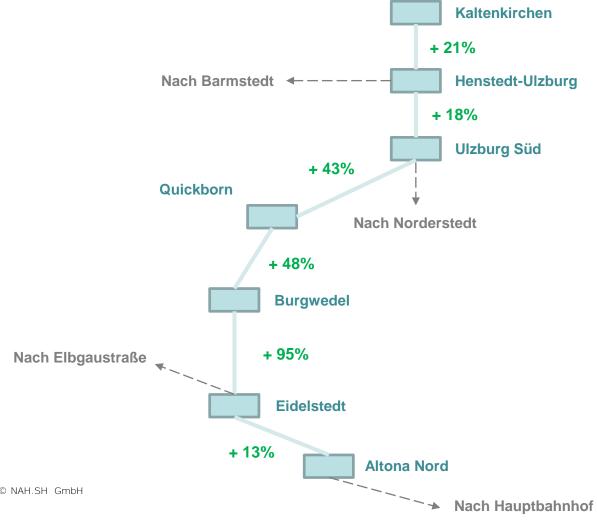


Wesentliche Maßnahmen

- Ausbau und Herrichtung der AKN-Strecke Hamburg-Eidelstedt Kaltenkirchen für S-Bahn-Verkehr auf rund 30 Kilometer Länge
- Errichtung einer 15 kV/16,7 Hz Oberleitungsanlage
- Aufhöhung und Verlängerung der Bahnsteige
- Zweigleisiger Ausbau der Verknüpfung in Eidelstedt zum/ vom S-Bahn-Bestandsnetz und des Abschnitts Quickborn – Tanneneck



Prognose für die Nachfrage einer S21 Hamburg – Kaltenkirchen 2025 im Vergleich mit A1 (Querschnittsbelastung Personenfahrten/ Werktag)



Informationsveranstaltung Ellerau, 13.10.2015: Programmübersicht



1. Begrüßung

Herr Bürgermeister Urban/ Herr Seyb (AKN AG)

2. Vorstellung

Herr Märtens (Moderator)

3. Das Achsenkonzept Hamburg/ Schleswig-Holstein

Herr Knipping (NAH.SH GmbH)

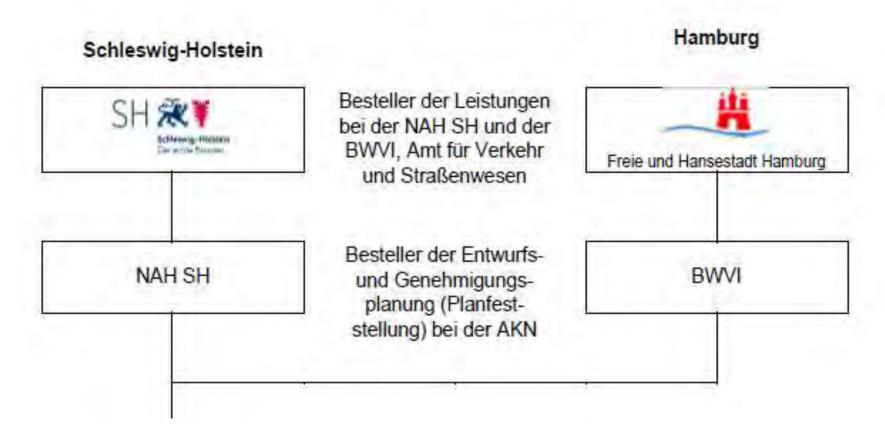
4. Erläuterung des Gesamtprojekts

Herr Moje/ Herr Gohlke (AKN AG)/ Herr Plank (Spiekermann)

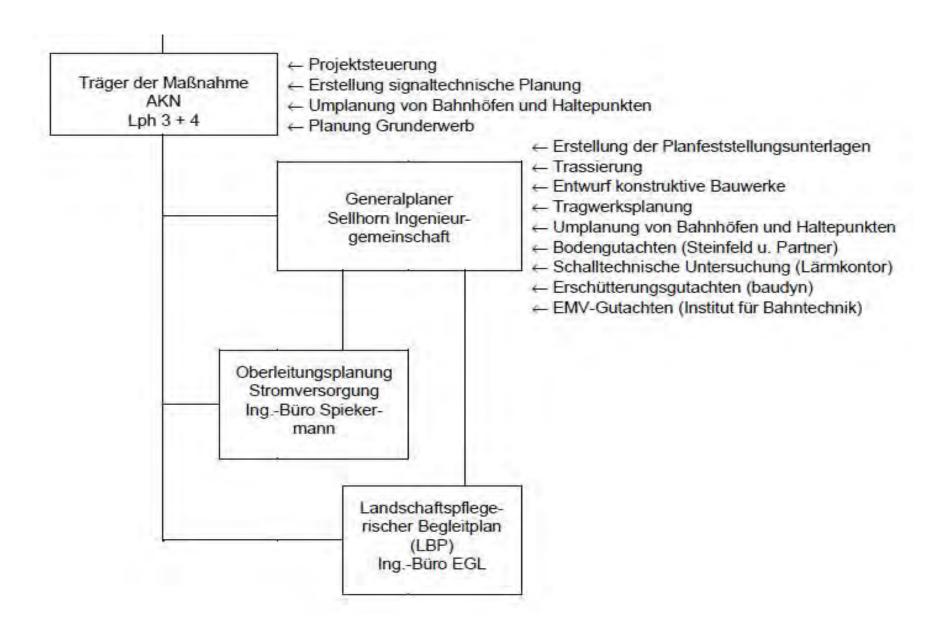
5. Erläuterung des geplanten Fahrplans

Herr Hüttel (S-Bahn Hamburg GmbH)

Projektorganigramm









Machbarkeitsstudie erarbeitet durch AKN Standardisierte Bewertung, beauftragt durch: NAH.SH erarbeitet durch: Intraplan Entscheidung Länder SH und FHH Planungen bis Planfeststellung erarbeiten zu lassen Beauftragung AKN durch NAH.SH und BWVI

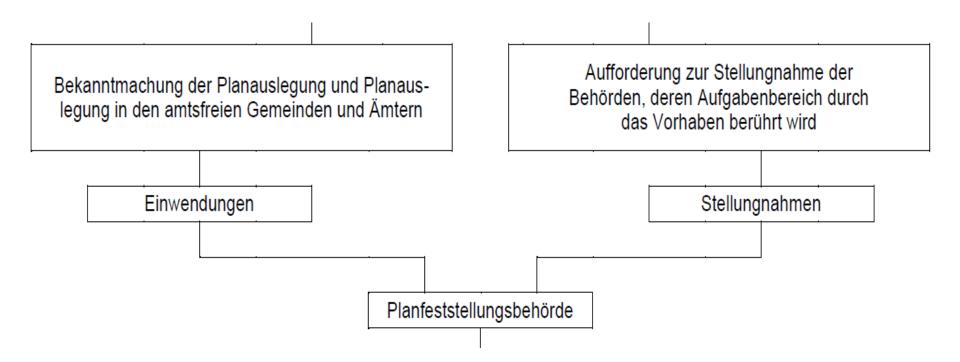


Erstellung Planfeststellungsanträge durch AKN als Vorhabenträger

Frühzeitige Bürgerbeteiligung

Einreichung Planfeststellungsantrag bei Planfeststellungsbehörde



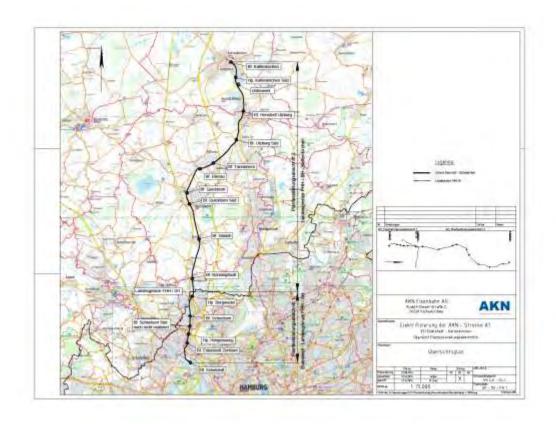




Weiterleitung an Vorhabenträger Erwiderung zu Einwendungen und Stellungnahmen durch Vorhabenträger Durchführung Erörterungstermin durch Planfeststellungsbehörde Prüfung, Abwägung Planfeststellungsbeschluss

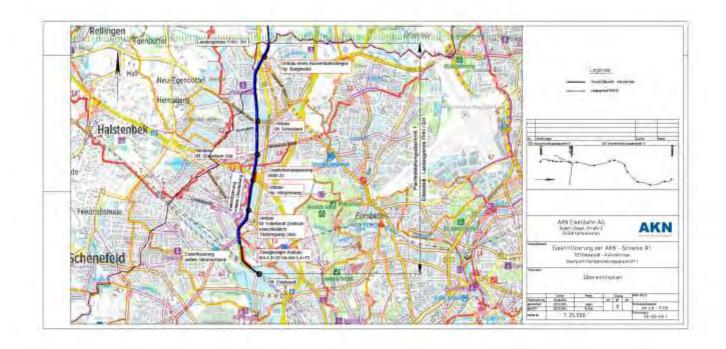


Maßnahmenbeschreibung Zweigleisige Abschnitte Hamburg / Schleswig Holstein (Plan)





Bereich Hamburg (Plan)





Bereich Schleswig-Holstein (Plan)



Informationsveranstaltung Ellerau, 13.10.2015: Programmübersicht



1. Begrüßung

Herr Bürgermeister Urban/ Herr Seyb (AKN AG)

2. Vorstellung

Herr Märtens (Moderator)

3. Das Achsenkonzept Hamburg/ Schleswig-Holstein

Herr Knipping (NAH.SH GmbH)

4. Erläuterung des Gesamtprojekts

Herr Moje/ Herr Gohlke (AKN AG)/ Herr Plank (Spiekermann)

5. Erläuterung des geplanten Fahrplans

Herr Hüttel (S-Bahn Hamburg GmbH)

DB BAHN

Erweiterungsprojekt S21 Fahrzeug Baureihe 490



- Bereits bestellt:27 Fahrzeuge mit Mehrsystemtechnik
- Noch zu bestellen (möglichst bis Ende 2016):
 13 Fahrzeuge mit Mehrsystemtechnik
 18 Fahrzeuge mit Einsystemtechnik (S32)
- 66 m Wagenlänge
- 190 Sitzplätze
- Durchgängigkeit
- Klimaanlage



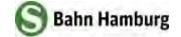


Erweiterungsprojekt S21 Fahrplan

- Die Linie S21 verkehrt ab 2020 umsteigefrei zwischen Aumühle und Kaltenkirchen.
- Startfahrplan:

	Hauptverkehrszeit	Tages- und	Hauptverkehrszeit	
	morgens	Abendverkehr	abends	Spätverkehr
Aumühle - Bergedorf	alle 10min	alle 20min	alle 20min	alle 20min
Bergedorf - Eidelstedt	alle 10min	alle 10min	alle 10min	alle 20min
Eidelstedt - Quickborn	alle 10min	alle 20min	alle 10min	alle 20min
	alle 20min		alle 20min	
Quickborn - Kaltenkirchen	mit Verstärkern	alle 20min	mit Verstärkern	alle 20min
Eidelstedt - Elbgaustraße	S32 statt S21	alle 20min	S32 statt S21	alle 20min

- Für den Nachtbetrieb an Wochenenden ist ein Stundentakt angedacht.
- Fahrzeit Kaltenkirchen Eidelstedt: 39min in beiden Richtungen (heute 39/45min) Fahrzeit Kaltenkirchen – Hauptbahnhof: 55min in beiden Richtungen (heute 60/57min) Fahrzeit Kaltenkirchen – Altona: 54/53min (heute 50/62min)
- Fahrgaststeigerung durch Umsteigefreiheit und Fahrzeitverkürzung um 15-95% je nach Abschnitt prognostiziert.





6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/

Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

Kiel. 12.09.2022. © NAH.SH GmbH Seite 23

6.1. Abschnitt Quickborn – Ellerau km 19,0 -19,5 (Plan)





6.1. Abschnitt Quickborn – Ellerau km 19,87 -20,3 – Bf Quickborn (Plan)





6.1. Abschnitt Quickborn – Ellerau km 20,3 – 21,0 (Plan)





6.1. Abschnitt Quickborn – Ellerau km 21,0 -21,6 (Plan)





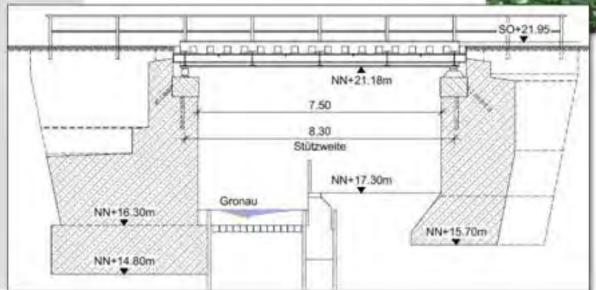


- . Bahnsteige Quickborn
- Trassierung
 Oulckborn Ellerau
- · Brücke Gronau
- * Durchlass Viehtrift
- * Pußgängertunnel

Brücke über die Gronau, Bestand

- Offene Stahlträger-Brücke lichte Weite = 7,5 m
- Gronau mit ca. b = 3,25 m
- Fahrweg mit ca. b = 4,0 m
 Durchfahrtshöhe 3,88 m



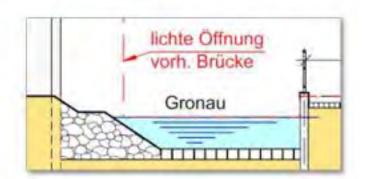


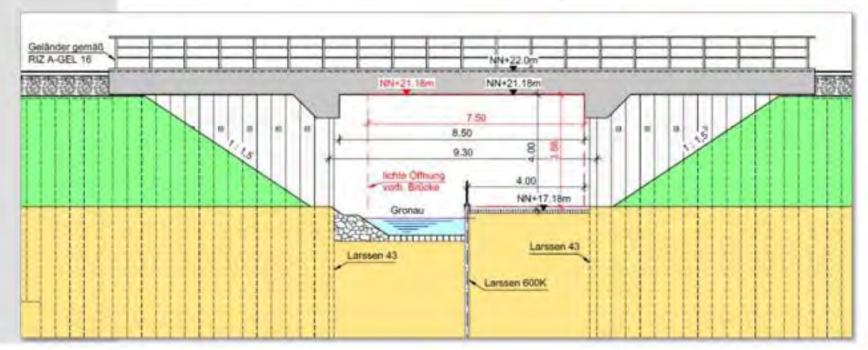


- Bahnsteige Quickborn
- Trassierung
 Quickborn Ellerau
- Brücke Gronau
- . Durchlass Viehtriff
- Fußgängertunnel.

Brücke über die Gronau, Neubau

- Brücke als Walzträger in Beton lichte Weite 8,50 m (alt = 7,50 m)
- Gronau mit ca. b = 4,25 m
- Fahrweg mit ca. b = 4,0 m
 Durchfahrtshöhe 4,00 m



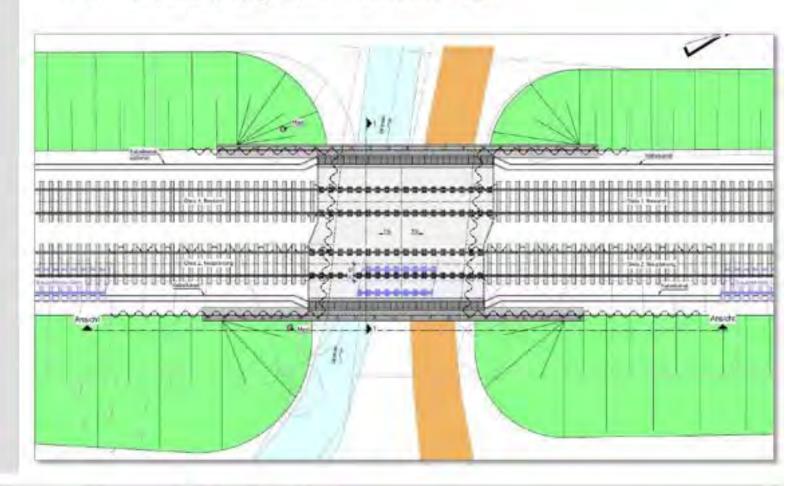




- · Bahnsteige Quickborn
- Trassierung
 Quickborn Ellerau
- · Brücke Gronau
- . Durchlass Viehtrift
- Füßgängertunnel

Brücke über die Gronau, Neubau

Grundriss, 2-gleisig, Gesamtbreite ca. 11,2 m



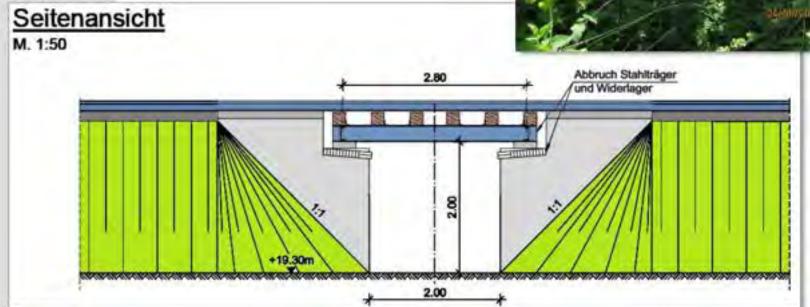


- Bahnsteige Quickborn
- Trassierung
 Quickborn Ellerau
- * Brücke Gronau
- Durchlass Viehtrift
- Fußgängertunnel

Durchlass Viehtrift, Bestand

- Offene Stahlträger-Brücke
- Öffnung Durchlass
 2,0 m x 2,0 m





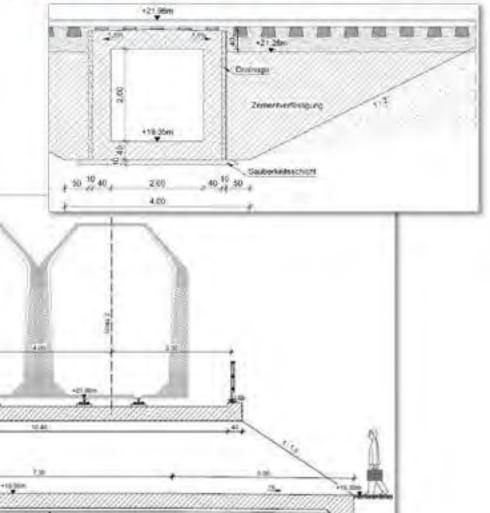
Schnitt B-B M. 1:50



- Bahristeige Quickborn
- Trassierung
 Quiokborn Ellerau
- · Brücke Gronau
- Durchlass Viehtrift
- Fußgängertunnel

Durchlass Viehtrift, Neubau

- Stahlbetonrahmen
- Öffnung Durchlass
 2,0 m x 2,0 m



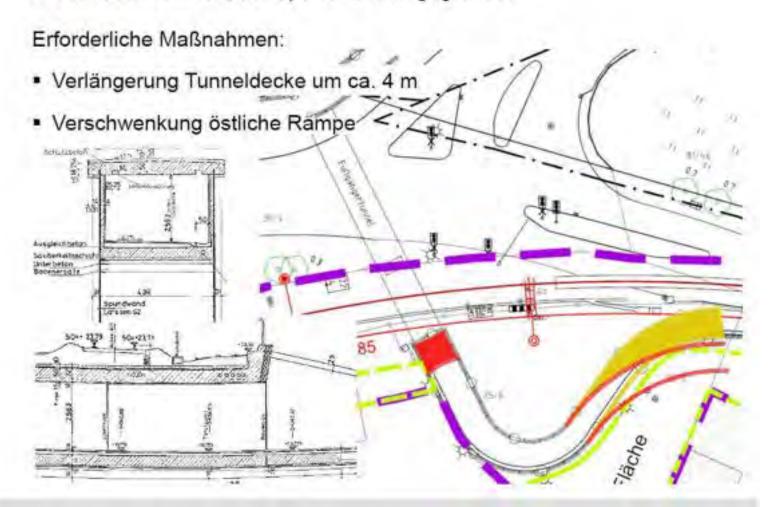
477.479.4



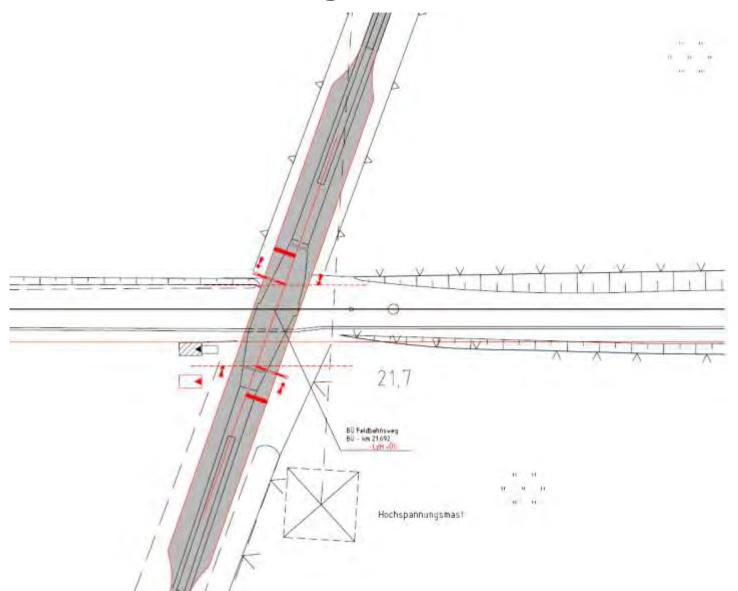
- . Bahnsteige Quickborn
- Trasslerung
 Quickborn Ellerau
- · Brücke Gronau
- . Durchlass Viehtriff.
- Fußgängertunnel

Fußgängertunnel, L76 Bahnstraße

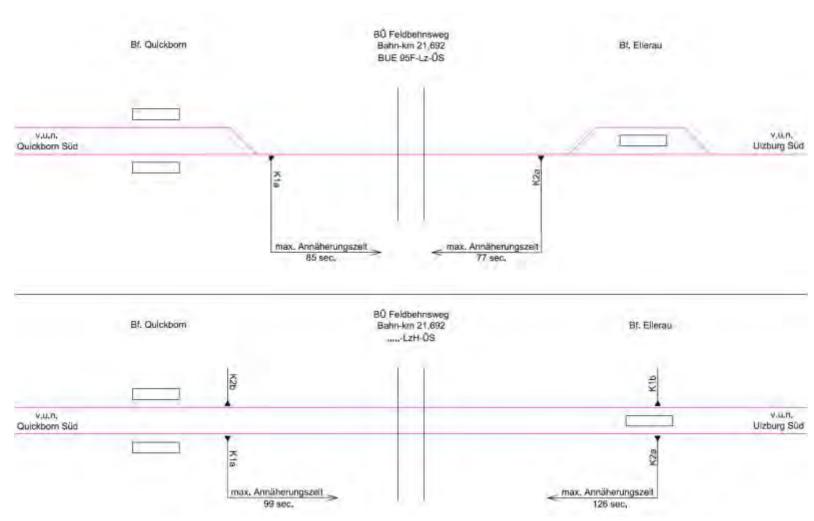
Stahlbetonrahmen, auf Spundwänden gegründet



BÜ Feldbehnsweg



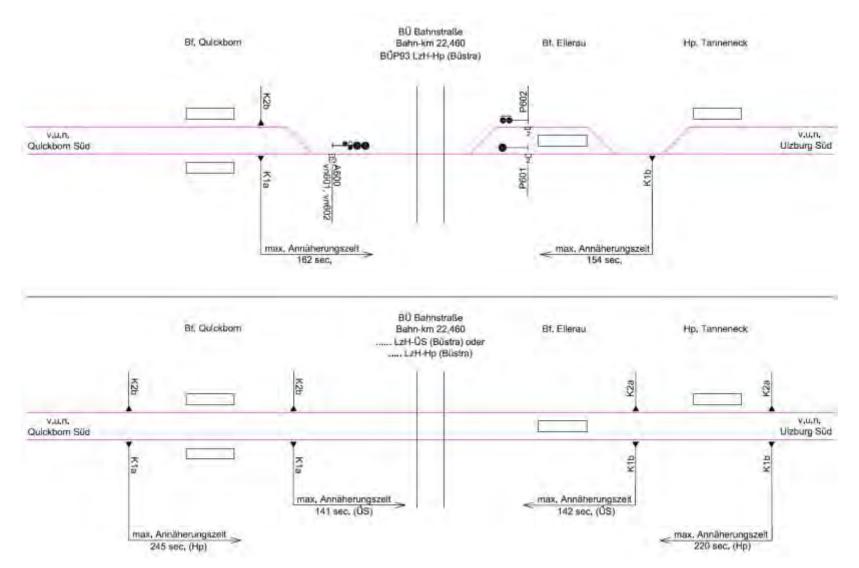
BÜ Feldbehnsweg: Schließzeiten



BÜ Bahnstraße



BÜ Bahnstraße: Schließzeiten







6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/
Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau - Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

Kiel. 12.09.2022. © NAH.SH GmbH Seite 38

6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck Km 22,65 – 23,1 – Bf Ellerau (Plan)





6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck Km 23,1 – 23,7 (Plan)



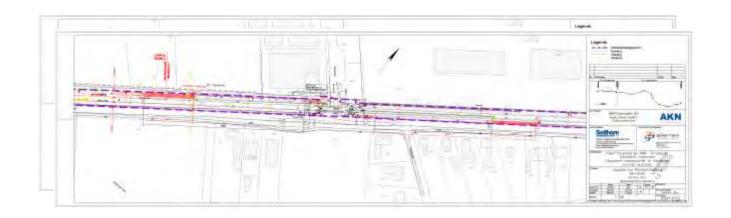


6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck Km 23,7 – 24,0 (Plan)



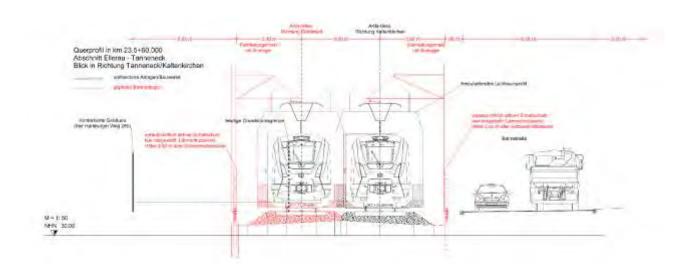


6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck Km 24,0 – 24,4 (Plan)



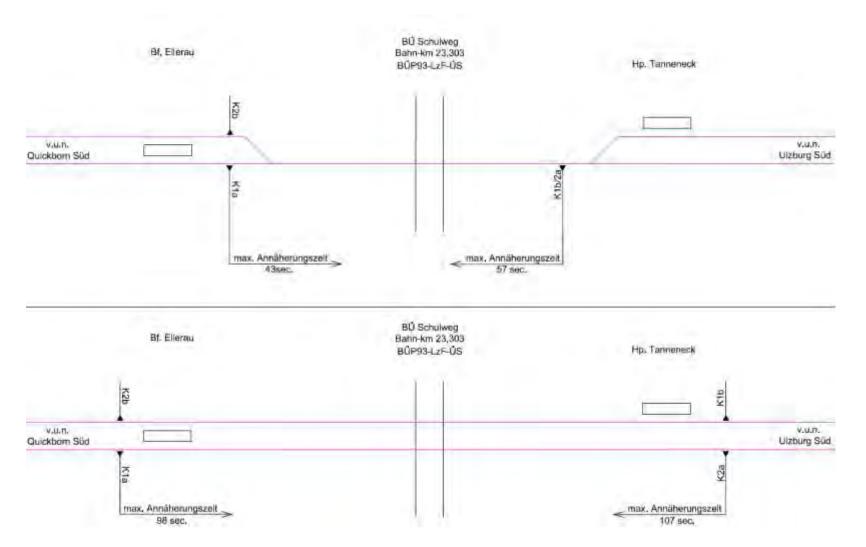


6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck Km 24,0 – 24,4: Querschnitt Ellerau





BÜ Schulweg: Schließzeiten







6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/

Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

Kiel. 12.09.2022. © NAH.SH GmbH Seite 45

STU zum Projekt S 21 – PFA Quickborn – Ulzburg Süd

Frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung Ellerau 13.10.2015



Grundlagen

- Rechtsgrundlage zur Beurteilung von Lärmschutzmaßnahmen beim Neubau oder der wesentlichen Änderung von Schienenwegen sind die §§ 41 - 43 BImSchG in Verbindung mit der 16, BImSchV.
- In der 16. BImSchV sind lärmschutzauslösende Kriterien festgelegt, wie die Definition der wesentlichen Änderung, die zu beachtenden Immissionsgrenzwerte und die Einstufung betroffener Bebauung in eine Gebietskategorie.
- Nach § 41 (1) BlmSchG muss beim Bau oder der wesentlichen Änderung von Verkehrswegen sichergestellt werden, dass durch Verkehrsgeräusche keine schädlichen Umwelteinwirkungen hervorgerufen werden können, die nach dem Stand der Technik vermeidbar sind (aktiver Lärmschutz). Dies gilt nach § 41 (2) BlmSchG jedoch nicht, wenn die Kosten außer Verhältnis zu dem angestrebten Schutzzweck stehen.
- Kann eine bauliche Nutzung mit aktivem Lärmschutz nicht oder nicht ausreichend geschützt werden, besteht nach § 42 ein Anspruch auf Entschädigung für Lärmschutzmaßnahmen an den betroffenen baulichen Anlagen in Höhe der erbrachten notwendigen Aufwendungen (passiver Lärmschutz).

STU zum Projekt S 21 – PFA Quickborn – Ulzburg Süd

Frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung Ellerau 13.10.2015



► 16. BImSchV - Wesentliche Änderung

- Voraussetzung f
 ür die wesentliche Änderung ist ein erheblicher baulicher Eingriff in die Substanz des Schienenwegs.
- Elektrifizierung einer Strecke stellt keine wesentlichen Änderung dar, wenn keine Kausalität zwischen Elektrifizierung und Lärmsteigerung besteht, d. h. wenn die Elektrifizierung keine Lärm erhöhenden betrieblichen Maßnahmen wie z.B. Erhöhung der Zugzahlen und -längen, Anhebung der Streckengeschwindigkeit oder eine Ausweitung von Güterverkehr ermöglicht.
- Eine wesentliche Änderung ist dann gegeben, wenn
 - der Verkehrsweg um ein oder mehrere durchgehende Gleise baulich erweitert wird (Ausbau 2. Gleis) oder
 - durch einen erheblichen baulichen Eingriff der von dem zu ändernden Verkehrsweg ausgehende Lärm um mindestens 3 dB(A) steigt (nicht gegeben) oder
 - durch einen erheblichen baulichen Eingriff der von dem zu ändernden Verkehrsweg ausgehende Lärm auf mindestens 70 dB(A) am Tage oder auf mindestens 60 dB(A) in der Nacht erhöht wird bzw. zusätzlich erhöht wird, auch wenn eine solche Erhöhung weniger als 3 dB(A) ausmacht (in den Bahnhofsbereichen zu prüfen – voraussichtlich nicht gegeben).

STU zum Projekt S 21 – PFA Quickborn – Ulzburg Süd

Frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung Ellerau 13.10.2015



▶ 16. BlmSchV - Grenzwerte

Nutzung	Grenzwert (16. BlmSchV)	
	Tag (6 - 22 Uhr)	Nacht (22 - 6 Uhr)
Krankenhäuser, Schulen, Kur- und Altenheime	57 dB(A)	47 dB(A)
Reine u. allgemeine Wohngebiete (WR, WA)	59 dB(A)	49 dB(A)
Kern-, Dorf- u. Mischgebiete (MK, MD, MI)	64 dB(A)	54 dB(A)
Gewerbegebiete (GE)	69 dB(A)	59 dB(A)

STU zum Projekt S 21 - PFA Quickborn - Ulzburg Süd

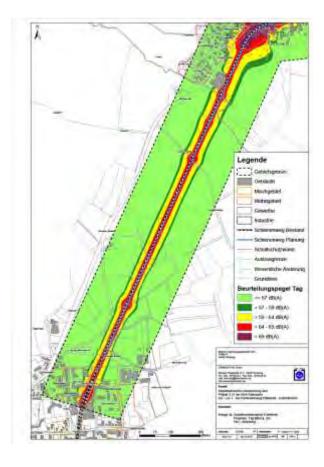
Frühzeitige Öffentlichkeitsbeteiligung Ellerau 13.10.2015



Berechnungsgrundlage

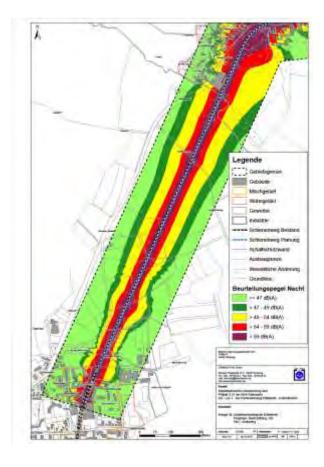
- Für Lärmschutzmaßnahmen nach § 1 Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 und Satz 2 der 16. BlmSchV ist es erforderlich, dass der Beurteilungspegel des von dem zu ändernden Verkehrsweg ausgehenden Lärms erhöht wird. Der zu erwartende Beurteilungspegel ist jeweils für denselben Prognosezeitpunkt für den Zustand mit und für den Zustand ohne baulichen Eingriff zu bestimmen. Die Differenz der beiden Beurteilungspegel ergibt die Pegelerhöhung aus dem baulichen Eingriff.
- Berechnung nach Schall 03:
 - Schallkennwerte der Zugarten
 - Verkehrszahlen: Anzahl der Einheiten je Kategorie, Geschwindigkeit
 - Schallquellarten: Rollgeräusche (Rad / Schiene), Aerodynamische Geräusche, Aggregatgeräusche, Antriebsgeräusche
 - Einflüsse auf dem Ausbreitungsweg
 - Zuschläge für Bahnübergänge, Brücken, Kurvenradien

Abschnitt Quickborn – Ellerau: Prognose Tag



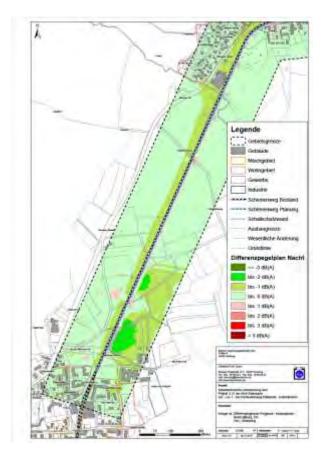


Abschnitt Quickborn – Ellerau: Prognose Nacht



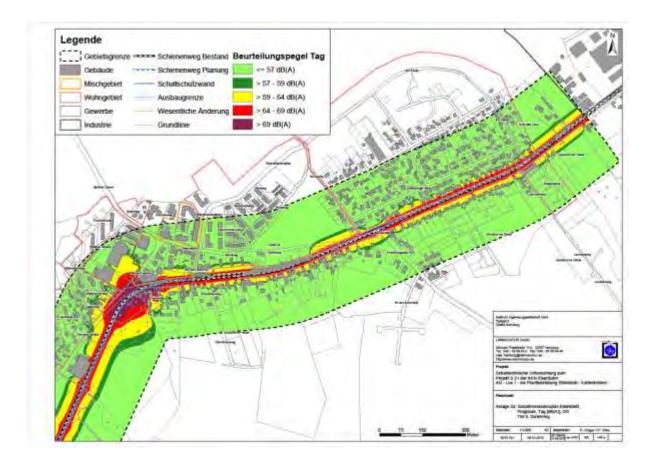


Abschnitt Quickborn – Ellerau: Differenz Nacht



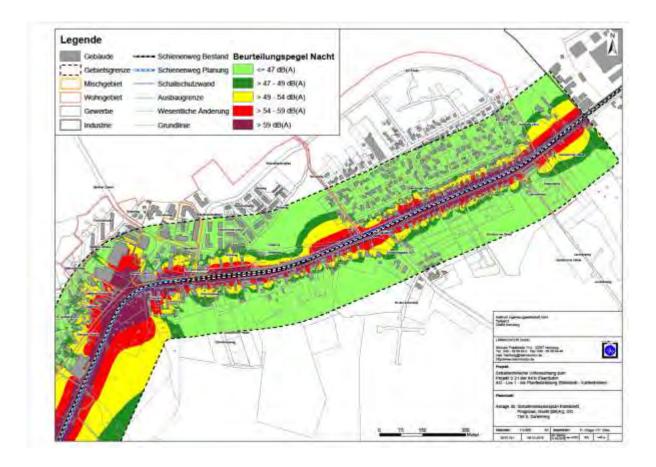


Abschnitt Ellerau - Tanneneck: Prognose Tag



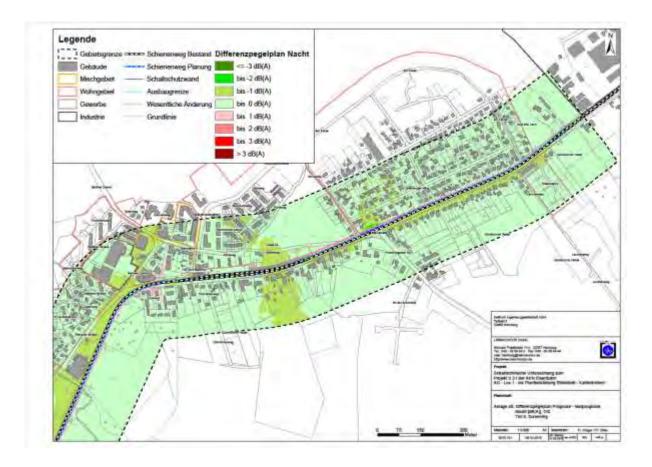


Abschnitt Ellerau - Tanneneck: Prognose Nacht



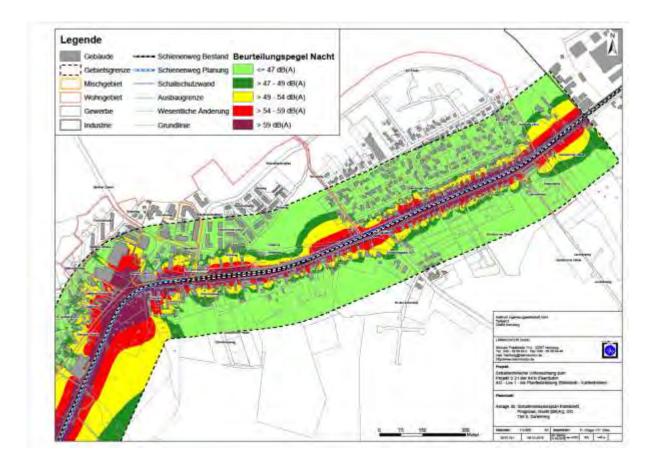


Abschnitt Ellerau - Tanneneck: Differenz Nacht





Abschnitt Ellerau - Tanneneck: Beurteilung Nacht







6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/

Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

Kiel. 12.09.2022. © NAH.SH GmbH Seite 57

Elektrifizierung der AKN-Strecke A1 – S21 Eidelstedt -Kaltenkirchen

Erschütterungstechnische Untersuchung

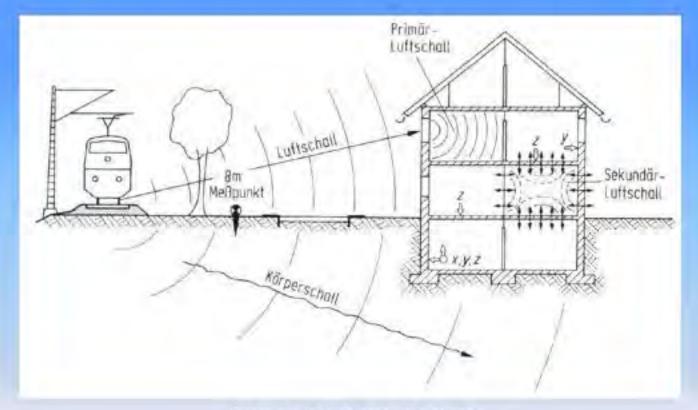
Dipl.-Ing. Marc Oliver Rosenquist*

* von der Handelskammer Hamburg öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger für Schwingungen und Erschütterungen im Bauwesen

> baudyn GmbH Mühlenkamp 43 D-22303 Hamburg – www.baudyn.de



Schienenverkehrserschütterungen und Immissionen



Taschenbuch der Technischen Akustik



Beurteilungskriterien: Erschütterungen

- <u>Beurteilungsgröße</u>
 Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} (Mittelwertgröße)
- Anhaltswerte
 DIN 4150 "Erschütterungen im Bauwesen"
 Teil 2 "Einwirkung auf Menschen in Gebäuden"
 - abhängig von Gebietsausweisung
 - tags 6-22 Uhr, nachts 22-6 Uhr
- Differenzierungsschwelle Änderung der Einwirkungen um mehr als 25 %



Beurteilungskriterien: sekundärer Luftschall

- Beurteilungsgröße
 Beurteilungspegel (Mittelungspegel)
- Immissionsrichtwerte
 16. BImSchV in Verbindung mit der 24. BImSchV
 - Schlafräume nachts von 30 dB(A)
 - Wohnräume tags von 40 dB(A)
- <u>Differenzierungsschwelle</u>
 Änderung der Einwirkungen um mehr als 3 dB



Erschütterungstechnische Untersuchung Vorgehensweise

- Untersuchungsgebiet Gebiet mit zusätzlichem Gleis
- Schwingungsmessungen in repräsentativen Wohngebäuden
- Ermittlung der Einwirkungen für plangegebene Situation
- Prognose der Einwirkungen bei Umsetzung des Vorhabens



Erschütterungstechnische Untersuchung Einflussgrößen

- Zugverkehrshäufigkeit
- Ausbreitungsabstand Gleis-Wohngebäude



Erschütterungseinwirkungen auf bauliche Anlagen

- Beurteilungsgröße
 Schwinggeschwindigkeit
- Anhaltswerte
 DIN 4150 "Erschütterungen im Bauwesen"
 Teil 3 "Einwirkung auf bauliche Anlagen"
 - abhängig von Gebäudeart
 - Frequenzabhängig
- Kriterium keine neuen Schäden infolge der Erschütterungseinwirkungen



Erschütterungseinwirkungen auf bauliche Anlagen

- Schienenverkehrserschütterungen Einhaltung der Anhaltswerte
- Erschütterungen bei Baumaßnahmen keine erschütterungsintensiven Verfahren

Bohrpfähle anstelle Schlagrammpfählen Rüttelplatten anstelle Rüttelwalzen

→ keine neuen Schäden an Gebäuden





6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/

Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

AKN S21/A1

Elektromagnetische Flussdichte Speisefrequenz 16,7 Hz

- Rechnung f
 ür 2000 A (je Gleis 1000 A).
- Zum Vergleich: maximale Stromaufnahme eines Zuges 215 A, bei Doppeltraktion 430 A.
- 2000 A entspricht also vier Doppeltraktions-Zügen mit maximaler Leistung plus einem mit halber Leistung.
- Grenzwert 26. BlmSchV: 300 µT
- Das Bild zeigt blau die Stellen für 200 µT und als rote Punkte Schienen und Fahrleitung.
 Außerhalb der Kreise niedrigere Werte, innerhalb höhere Werte (die 300-µT-Linien sind nicht zu sehen, sie verliefen an den Leitern).







6. Der Abschnitt Quickborn – Tanneneck

6.1. Abschnitt Quickborn - Ellerau

Herr Gerlach/ Herr. Dr. Pfeiffer (Sellhorn)/

Herr Schwolow (AKN AG)

6.2. Abschnitt Ellerau – Tanneneck

Herr Gerlach (Sellhorn)/ Herr Schwolow (AKN AG)

7. Gutachten

7.1. Schallgutachten Frau Krüger (Lärmkontor)

7.2. ErschütterungsgutachtenHerr Rosenquist (Baudyn)

7.3. Elektromagnetische Verträglichkeit Herr Neumann (IfB)

7.4. Grunderwerb Herr Moje (AKN AG)

Kiel. 12.09.2022. © NAH.SH GmbH Seite 68

Grunderwerb

Voraussetzungen für den Beginn der Grunderwerbsverhandlungen:

- 1. Verbindliche Planunterlagen
- 2. Finanzierungszusage vom Aufgabenträger (NAH.SH und BWVI)
- 3. Einleitung des Planfeststellungsverfahrens



Grunderwerb

Aktive Kaufvertragsverhandlungen

- 4. Kontaktaufnahme mit den betroffenen Grundstückseigentümern
- Auswahl des öffentlich bestellten und vereidigten Sachverständigen bei Wohn- und Gewerbegrundstücken: http://www.ihk-schleswig-solstein.de/recht/sachverstaendige/infossvwesen
 - bei landwirtschaftlichen Grundstücken:
 - http://lksh.de/fileadmin/dokumente/Service/sv-liste.pdf
- 6. Gemeinsame Formulierung des Sachverständigengutachtens
- 7. Aushändigung an den betroffenen Grundstückseigentümer/-in und angemessenes Angebot auf Grundlage des Sachverständigengutachtens
- 8. Einigung und notarieller Kaufvertrag.



Kosten

Die Kosten des Sachverständigen, Gerichts- und Notarkosten, Grunderwerbssteuer sowie die gerichtlichen und notariellen Kosten einer Pfandhaftentlassung gehen zu Lasten des Maßnahmenträgers.







AKN